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**SEMESTRE 1**

1. **UE D5AR1116 ENSEIGNEMENTS GÉNÉRIQUES :**

**2 EP obligatoires (EP D5 R11116 et D5 R11316)**

* **EP D5 R11116 : Recherche et théorie / 24 h semestrielles**

**Gr1 : M. Jean-Marie DALLET**

***Prolégomènes à une info-esthétique : architectures de mémoires***

La situation de transition que nous connaissons et qui fait cohabiter une culture du livre avec une culture de l’écran relié au réseau informatique nous fait peu à peu basculer d’une « raison graphique » ( J. Goody) à une « raison computationnelle » (B. Bachimont). De la même manière que l’écriture a permis d’engendrer un mode particulier de pensée, où les listes, les tableaux et les formules ont joué un rôle primordial dans la modélisation des connaissances, avec le numérique s’inventent d’autres systèmes de mise en forme de l’information et de sa transmission. On comprend dès lors que les architectures de mémoire, dans leur actualisation contemporaine, essentiellement numérique, sont au coeur d’une transformation de l’esprit humain. Il est encore trop tôt pour déterminer exactement ce qu’il en est de cette transformation, mais il importe dès maintenant de tracer les contours de cette situation et d’explorer des pistes qui peuvent en baliser certains des aspects les plus saillants.

Ce séminaire s’articulera autour de cours magistraux qui impliqueront aussi les étudiants à qui il sera demandé de traiter en groupe certaines questions clés qui feront l’objet de discussions collectives.

**Bibliographie :**

Lenay, Charles et Havelange, Véronique, *Mémoire de la technique et techniques de la mémoire*, Ramonville Saint-Agne, Erès, 1999, p. 195-225.

Boissier, Jean-Louis, *La Relation comme forme. L’interactivité en art*, ouvrage et CD-Rom, Genève, Mamco, 2004.

Dallet, Jean-Marie et Gervais, Bertrand (dir.), *Architectures de mémoire*, Paris, Presse du réel, 2019.

Dallet, Jean-Marie (dir.), *Cinéma, interactivité, société*, Louvain, Université de Poitiers & CNRS, 2013. Flusser, Vilém, *La Civilisation des médias*, Paris, Circé, 2006.

Manovich, Lev, *Le langage des nouveaux médias* (*The Langage of New Media*, 2001), Paris, Presses du réel, 2010.

Parikka, Jussy, *Qu'est-ce que l'archéologie des médias ?*, Grenoble, UGA Editions, 2018.

Yates, Frances A., *L’art de la mémoire*, Paris, Gallimard, 1975.

**Gr. 2 Mme Sandrine MORSILLO**

***Scènes d’expositions***

C’est le rapport au temps présent qui apparaît sur la scène d’exposition à travers la présence active du spectateur. Associées au temps de nouvelles spatialités liées aux machines vont entrer en jeu et introduire les notions d’immersion et d’interaction. Hors du white cube, nous examinerons les expositions historiques qui pensent et prévoient le rapport de l’oeuvre au spectateur à travers des systèmes de monstration mobiles et dynamiques, puis des expositions, où se jouent une relation avec le lieu, le déplacement en son sein, puis un jeu de scène où se mobilise une « esthétique relationnelle » ouverte aux

spectateurs.

Dès lors, l’oeuvre ne peut avoir lieu sans l’exposition puisque c’est dans le temps et le lieu de celle-ci qu’elle prend forme. Nous questionnerons alors l’expérimentation de l’oeuvre comme « regard sur l’oeuvre » et analyserons les moyens qui permettent d’expérimenter l’œuvre. Nous reviendrons aux actes mis en jeu et mis en scène à travers l’anticipation de ceux-ci par l’artiste, leurs modes d’enchaînements et les effets produits ; nous tenterons enfin de saisir, à travers de nombreux exemples, ce qu’il en est de « l’art en action ».

**Gr 3 : M. Yann TOMA**

***Arts & Crise - L’économie à l’œuvre***

Production, représentation et réception de l’économie dans les arts. Histoire économique – Spectacle vivant – Arts plastiques. Partenariat avec Paris 8 (Martial Poirson) et Paris Nanterre (Patrice Baubeau) & les séminaires ArTec – Art&Flux.

Cet enseignement de tronc commun a pour ambition de préparer les étudiants à approfondir leurs problématiques. Il appelle une démarche méthodologique rigoureuse et conforme aux modèles d’écriture et de recherche universitaires, il convoque les références les plus contemporaines et les plus innovantes, ce dans le cadre d’une réflexion en liaison aux problématiques actuelles de la société et à certaines liaisons aux professions de l’art. Il questionne et met en perspective l’autonomisation de l’artiste et de la charge de son travail au sein d’un corps social souvent constitué d’organismes indépendants. Cette année Cette année le séminaire portera sur les relations qui existent entre les arts et l’économie d’hier à aujourd’hui. En effet, les formes de production, de représentation et de réception de l’économie à travers les âges sont indissociables du système économique de leur temps, sans en être pour autant une simple transposition : la mise en fiction de l’économie, sa réalité parfois portée à la critique, sublimée ou transformée par l’art, autorisent de subtiles stratégies d’infiltration, de détournement, de subversion de l’attribution de la valeur, voire de nouvelles perspectives pour l’économie elle-même. Elles attestent d’un rapport de

fascination et de répulsion mutuel entre l’art et l’argent. Ce dialogue complexe ne s’éclaire qu’en interrogeant la position des œuvres, des artistes et des publics, mais aussi, de façon symétrique, les modalités de captation des œuvres et des services culturels au sein de l’activité économique proprement dite. Le travail créateur s’insère ainsi dans la production de valeur comme dans ses processus de créance, tout en interrogeant ses modalités d’évaluation, de distribution ou d’appropriation, sous leurs formes économiques, sociales, politiques et symboliques. Le séminaire articulera lecture de textes canoniques,

paroles de penseurs issus de différentes disciplines, expérimentations d’artistes contemporains de différents domaines et rencontres avec des acteurs du monde de l’économie et de la création.

**Mots clefs** *: art, flux, économie, production, corps, action, gradation, organisation, dérivation, réconciliation, détournement,*

*champs, infiltration, industrie, sciences politiques, société, philosophie, relation, charge, géopolitique, contexte, mémoire.*

**Références artistiques** *: Chris Burden, Giovanni Anselmo, Daniel Buren, François Morelet, Felice Varini, Niele Torini,Cécile Bart, Michel Journiac, Iain Baxter&, Dana Wyse, ORLAN, Bernard Brunon, Anish Kapoor, Georges Pérec, Michel Verjux,etc.*

**Références théoriques** *: Edouard Glissant, Richard Shusterman, Joseph Schlumpeter, Marcel Mauss, Stephen Gray, Nicolas Bourriaud, François Noudelmann, Pierre-Michel Menger, etc.*

**Gr. 4 Mme Marion Laval-Jeantet**

***Les enjeux historiques et actuels de l'art environnemental et des pratiques critiques sociales***

Nous aborderons ici la question de l’éthique artistique face à un environnement et une société soumise à une forte pression économique et technologique. De la révolution du Land Art, aux expériences d'art biotechnologique mené sur le végétal et l'animal, en passant par les pratiques écologistes qui se sont développées depuis une vingtaine d'années, nous tenterons de comprendre comment l'art actuel réagit aux difficultés écologiques et à la disparition des espèces naturelles propres à notre époque. Cette problématique permet d’aborder les processus d'intégration des données sociales dans l'œuvre d'art, mais aussi de comprendre comment une œuvre s'adresse à un public, quels sont les enjeux politiques et les limites éthiques de la création, comment l'institution se positionne face aux propositions des artistes, etc. Ce cours, pensé en rapport direct avec l’actualité artistique, nécessitera de visiter plusieurs expositions ayant lieu en région parisienne pendant l’année. Nous étudierons aussi comment émerge le concept de *One Health*qui interroge les liens entre santé environnementale et santé humaine, tant du point-de-vue psychologique que biologique.

L’approche théorique s’ouvrira sur l’interdisciplinarité en abordant la question de l’art et de la science et de l’art en prise avec le réel, avec les outils de la philosophie, mais aussi de l’histoire de l’art, de l’histoire des sciences, de l’anthropologie, de la sociologie, de la psychologie et la sémiologie.

Références artistiques : Allora et Calzadilla, Alys, Balkin, Ballengee, Bourgeois, Beuys, Burden, Chin, Feuerstein, Forest, Gessert, Gilardi, Kac, Kosuth, Huygue, Mendieta, Mir, Sehgal…

Références théoriques : Albrecht, Bonnefoy, Deleuze, Devereux, Haraway, Didi-Huberman, Foucault, Kwon, Lestel, Marin, Mauss, Mondzain, Panofsky, Simondon, Sloterdijk, Sue Spaid, Szeemann, Tsing, Varela, Warburg…

**Gr. 5 M. Christophe Viart**

***Écologies des mondes et vies des images***

Ce séminaire propose de porter la plus grande attention aux processus de création et à la vie des formes, aux univers fictionnels et aux écologies de l’image, aux constellations poétiques et aux atlas scientifiques, aux tactiques de résistance et aux utopies pirates, aux milieux humains et aux milieux animaux, aux histoires de lignes et aux usages des plaisirs…

En poursuivant l’analogie entre les étoiles et les oeuvres d’art que suggère l’historien George Kubler dans son livre *Formes du temps*, nous nous demanderons comment percevoir notre temps tandis que l’actualité que nous croyons connaître n’émerge que dans l’obscurité à la manière d’un phare entre deux éblouissements, « un intervalle vacant glissant indéfiniment à travers le temps ». Les gestes, les actes, les mots, les pensées, les croyances ne pas seulement des faits « mais toujours et avant tout des possibilités de vie » (Giorgio Agamben).

**Bibliographie**

Giorgio Agamben, « Forme-de-vie » [1993], traduit de l’italien par la rédaction de la revue *Futur Antérieur, Moyens sans fin*. *Notes sur la politique*, Paris, Rivages, 1995

Roland Barthes, *Comment vivre ensemble*. Cours et séminaires au Collège de France (1976-1977), Paris, Seuil/IMEC, Traces écrites, 2002

Estelle Ferrarese et Sandra Laugier (dir.), *Formes de vie*, Paris, CNRS, 2018

George Kubler, *Formes du temps. Remarques sur l’histoire des choses* [1962], traduit de l’anglais par Y. Kornel et C. Naggar, Paris, Champ libre, 1973

Franck Leibovici, *Des formes de vie: une écologie des pratiques artistiques*, Paris, Les Laboratoires d’Aubervilliers, Questions théoriques, 2012

Susan Sontag, *L’Œuvre parle* [1968], traduit de l’anglais par G. Durand, Paris, Christian Bourgois, Titre, 2010

* **EP D5 R11316 : Séminaire Interface / 12 h semestrielles**

**M. Yann TOMA**

Créé il y a une quarantaine d’années, ce séminaire accueille les étudiants des masters et doctorat en arts plastiques et en Esthétique de l’université Paris 1. Il est ouvert au public dans la limite des places disponibles. Il a lieu à l’amphi Bachelard à la Sorbonne le mercredi de 18h à 20h sur les deux semestres de l’année universitaire. (12 séances dans l’année)

L’objectif est que les étudiants puissent écouter la singularité d’une réflexion en cours d’élaboration de la part d’un artiste, d’un théoricien ou d’un professionnel de l’art afin de réaliser un travail pratique ou théorique à partir d’une intervention vivante, d’une parole en direct.

Il serait fastidieux de passer en revue la succession des invités prestigieux venus à l’interface mais les séances (qui sont filmées) constituent un patrimoine pour la médiathèque de l’UFR 04. Citons néanmoins la venue de Jacques Derrida, Pierre Bourdieu, Jean-Pierre Vernant, Julia Kristeva, Marie-Josée Mondzain, Barbara Cassin, Jean Baudrillard, Jacques Rancière, etc.

Chez les artistes citons Caroline Carlson, Armand Gatti, Bertrand Lavier, Boltanski, Orlan, Kader Attia, Lucien Clergue, Gérard Garouste, Joseph Kosuth, Roman Opalka, etc.

Quelque 400 intervenants français et étrangers…

***Le programme sera communiqué lors de la séance de présentation.***

1. **UE D5AR1316 ENSEIGNEMENTS MÉTHODOLOGIQUES :**

**2 EP obligatoires (EP D5 R11516 et EP D5R11716)**

* **EP D5 R11516 : Pratiques et méthodes /36h semestrielles**

**Gr. 1 : Jean-Marie DALLET**

Dans une perspective de recherche-création, le séminaire organisera des présentations et des discussions avec les étudiants autour de deux éléments : - instauration : un prototype ou une esquisse (qui peut prendre diverses formes matérielles : dessin, maquette, etc.) de la réalisation future ; - explicitation : une présentation qui explique la démarche du projet. La présentation devra comporter trois parties : 1) un état de l’art et/ou état des besoins ; 2) une mise en perspective théorique et une description du projet et/ou du prototype (préciser le rapport entre le prototype/esquisse et le projet global) ; 3) une description des effets attendus de l’expérimentation et un rétro-planning sur l’année du M2 (organisation des étapes à venir).

Le séminaire s’organise autour de trois axes privilégiés : l’art, la technologie et la création. Une bibliographie spécifique à chaque projet étudiant sera donnée au fur et à mesure du développement du cours.

**Bibliographie :**

Benjamin, Walter, « L’oeuvre d’art à l’ère de sa reproductibilité technique » [1935], in *OEuvres III*, Paris, Gallimard, 2000.

Burgin, Victor, « L’hétérotopie cinématographique et le non cinématographique », in *Cinéma, interactivité et société*, Jean-Marie Dallet (éd.), Louvain, université de Poitiers & CNRS, 2013, p. 57-58.

Cardon, Dominique, *À quoi rêvent les algorithmes ? Nos vies à l’heure des big data*, Paris, Seuil, 2015. Foucault, Michel, *L’Archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969. Goody, Jack, *La Raison graphique. La domestication de la pensée sauvage*, Paris, Minuit, 1979. Kittler, Friedrich , *Grammophon, Film, Typewriter* , Paris, Presses du réel, 2018. (éd. originale : Berlin, Brinkmann & Bose, 1986).

Kubler, George, *Formes du temps. Remarques sur l’histoire des choses*, Paris, Champ libre, 1973.

Leroi-Gourhan, André, *Milieu et Techniques*, Paris, Albin Michel, 1945.

Viola, Bill, « Will There Be Condominiums in Data Space? », in *Video 80*, automne 1982.

**Gr2 : Sandrine MORSILLO**

***Présence – présentation – représentation***

C’est autour de ces trois termes que vous pourrez affirmer votre engagement artistique dans ce cours de « Création et plasticités contemporaines ». Cours où vous aurez la possibilité de poursuivre l’expérimentation de pratiques graphiques, photographiques, picturales, vidéo, en volume, de performance… Et c’est à partir de cette pratique que vous développerez une réflexion pour ouvrir à des questions et connaissances associées. Les pratiques pourront être questionnées en relation à la présentation mettant en jeu leur élaboration même ou, en rapport à l’espace et au temps dans l’exposition et dans le lien au spectateur (corps et action). Du corps du spectateur, le corps de l’artiste pourrait également être interpellé comme présence dans le présent de la performance à travers différents rôles.

Par ailleurs, d’autres pistes sont possibles : expérimenter la représentation comme problème et comme moyen, re-présenter au sens de rejouer ou reconstituer des oeuvres ou des moments d’histoire et à l’opposé mettre en cause la représentation pour ouvrir à la vie, présente et vivante face à nous et dépasser ainsi l’opposition moderne entre présentation et représentation.

D’autres tressages encore pourraient opérer entre ces termes à partir de pratiques plasticiennes dans l’association aux pratiques numériques.

C’est à travers l’analyse des pratiques que le cours développera des méthodes de réflexion pour nourrir un mémoire argumenté. Le premier semestre relancera et analysera la pratique associée à la rédaction de courtes descriptions-analyses tandis que le second semestre sera davantage consacré à l’écriture du mémoire tout en poursuivant une mise en œuvre plastique et expositionnelle de la pratique.

**Quelques références artistiques :**

Aitken, Barbier, Bart, Buren, Demand, Willy Donner, Eliasson, Erlich, Gaillard, Gilick, Gonzalez-Foerster, Gordon, Hervé et Maillet, Huber, Huyghe, Parreno, Pinaud, Rutault, Sehgal, Alexandre Singh, Starling, Turrell, Wall.

**Quelques références théoriques :**

Artaud, Barthes, Benjamin, Bourriaud, Derrida, Deleuze, Didi-Huberman, Foucault, Fried, Goodman, Krauss, Lyotard, Marin, Merleau-Ponty, Nancy, O’Doherty, Ruby, Szeemann.

**Gr3 : M. Michel VERJUX**

***À la recherche de la bonne perspective et de la bonne démarche : Gestalt, habitus, jeux de langage, formes de vie, catégories****.*

Les *formes*, *objets* ou *signes* que nous produisons à l’intention des autres, *peuvent* être « saisis », et même bien souvent *doivent* l’être, selon leurs *usages* en situation et en tant qu’*actes* significatifs dans tel ou tel contexte.

On considérera, ici, les *œuvres d’art* en tant que signes exemplifiant des « formes-structures-fonctions » globales (cf. la *Gestaltpsychologie*), en tant que résultant d’« attitudes » qui « deviennent formes », pour reprendre la formule de Harald Szeemann, ou plus précisément d’habitus qui permettent la conception et la réception de telles œuvres (cf. Pierre Bourdieu). On les considérera aussi en tant que signes renvoyant à des catégories ontologiques (cf. Charles S. Peirce), ce qui permet, entre autres, d’imputer plus particulièrement à chacun d’entre eux les statuts de « tone/token/type », d’« icône/index/symbole » ou de terme/proposition/argumentation. On les considérera encore en tant que ces signes présentant des « airs de famille » s’inscrivant dans des « jeux de langage » différents, jeux de langage eux-mêmes entrelacés à des « formes de vie » (cf. Ludwig Wittgenstein). On les considérera enfin en tant que ces signes s’avérant être soit des « constatifs », soit des « performatifs » (cf. John L. Austin). Et, *last but not least*, on les considérera en opérant une distinction cruciale, celle entre le fait de « montrer » et le fait de « dire » (cf. Ludwig Wittgenstein, une fois de plus) et le fait de « regarder et celui de « voir ».

Dans ce cours, on se servira principalement des réflexions, outils et apports conceptuels de la *Gestalttheorie*, du pragmatisme peircien et de la philosophie analytique, tout comme de cetaines formes d’histoire et de sociologie, avec des auteurs comme Charles S. Peirce, Gottlob Frege, Wolfgang Köhler, Ludwig Wittgenstein, John L. Austin, Nelson Goodman, Pierre Bourdieu, John Searle, Jacques Bouveresse, Christiane Chauviré, François Recanati et Claudine Tiercelin. Mais aussi, bien entendu, en rappelant cet immense chantier d’ouverture, de mise en cause et de reconstitution (même partielles) d’un certain nombre de « règles de l’art », dans la modernité (des XIXème et XXème siècles) et parmi les lignées d’œuvres qui ont été engendrées par la suite, *via* notamment une petite base minimale de références historiques, contenant celles de François Morellet, Niele Toroni, Daniel Buren, On Kawara, Joseph Kosuth, Sol LeWitt, Lawrence Weiner, Claude Rutault, Felice Varini et quelques autres.

**Quelques références bibliographiques :**

John Austin, Jacques Bouveresse, Christiane Chauviré, Wolfgang Köhler, Nelson Goodman, Charles Pierce, François Recanati, John Searle, Claudine Tiercelin, Ludwig Wittgenstein, Pierre Bourdieu, Benjamin Buchloh, On Kawara, Joseph Kosuth, Sol Lewitt, Felici Varini, Lawrence Weiner, etc.

**Gr. 4 M. Benjamin BROU**

**Plasticité, instauration, enracinement culturel**

Les travaux du séminaire s’appuient sur les pratiques singulières des étudiants et leur confrontation. Ils ont un triple objectif :

1-Découvrir que l’instauration (le faire œuvre) opère et révèle l’enracinement de son auteur dans un fond multiculturel qui procède paradoxalement du déracinement.

2-Maîtriser progressivement la méthodologie de la recherche en Arts plastiques, spécifiée par une double articulation : pratique artistique et théorie, production plastique et production textuelle. S’approprier les outils méthodologiques de la recherche en vue de la constitution des éléments et la construction des différentes étapes du mémoire depuis la définition du sujet jusqu’à la soutenance.

3-Explorer la complexité conceptuelle de chaque recherche dans ses rapports critiques à différents champs, notamment : la société, l’histoire des arts, l’art contemporain.

**Bibliographie sélective :** Bachelard G. *La formation de l’esprit scientifique*, Paris, Vrin, 1938, poche1993, 2004. Benjamin W., *Écrits français*, présentés et introduits par Jacques Monnoyer, Paris, Gallimard, 1991. Bergson H., *Matière et mémoire, essai sur la relation du corps à l’esprit,* Paris, Quadrige/PUF, 1999. Gosselin P., Le Coguiec É., *La recherche création Pour une compréhension de la recherche en pratique artistique*, Québec, PUQ, 2006. Kalika M., *Le mémoire de Master*, Paris, Dunod, 2e éd. 2008. Ricœur P., *La mémoire, l’histoire et l’oubli*, Paris, Seuil, 2000. Sicard M., *Chercheurs ou artistes ?: entre art et science, ils rêvent le monde*, Paris, Autrement, 1995. Lancri J. Modestes propositions sur les conditions d’une recherche en Arts Plastiques à l’Université [Internet]. CERAP [cité 30 avril 2016]. Disponible sur: http://cerap.univ-paris1.fr/spip.php?article24. « L’artiste, un chercheur pas comme les autres », Hermès, La Revue 2015/2 (n° 72).

**Gr. 5 M. Miguel ALMIRON**

***Corps et nouvelles technologies 1***

L’art technologique ou numérique génère des paradigmes autres que ceux de l’art traditionnel. Il incorpore une dimension étrange et mystérieuse qui change la modalité de perception d’une œuvre d’art. L’expérience vécue est bouleversée par l’introduction de nouvelles formes de communication et par la mise en relation des dispositifs placés à l’intérieur ou l’extérieur du corps.

Ce séminaire propose, à travers de nombreux exemples, un nouveau regard sur l’articulation entre les nouvelles technologies et le corps.

Il est constitué de cours magistraux, de groupes d’écriture et de réflexion. Il sera aussi accompagné d’un suivi méthodologique (recherche et écriture académique)

La bibliographie sera donnée en cours.

* **EP D5 R11716 : Workshop / 12 heures semestrielles**

*Sous réserve de confirmation par les enseignants responsables, 10-16h*

**Workshop 1**

**Yann DELACOUR et Miguel ALMIRON**

***L’Autre portrait* »**

En empruntant le titre de Jean-Luc Nancy *L’Autre portrait*, cet atelier invite à réfléchir sur ce que le portrait exhibe/retire ; à explorer les multiples formes de visibilité et de représentation du portrait ; à l’invention d’une histoire auto- ou biographique ; à la pratique et à la production, sur différents supports, de portraits.

**Yann Delacour**, artiste, est professeur de sculpture et de photographie aux ateliers des Beaux-arts de la Ville de Paris. Il a commencé à l’âge de douze ans sa formation en dessin d’après modèle vivant dans les ateliers des Beaux-arts de la ville de Paris, puis la sculpture à partir de l’âge de 15 ans et le travail en fonderie d’art, ce qui lui vaudra la médaille d’argent de la ville de Paris à dix-huit ans. Il intègre ainsi l’École nationale supérieure des beaux-arts de Paris dès la sortie de son Baccalauréat, section ‘mathématiques’. La notion de geste, de jeu, la question du corps, de son enveloppe, du processus de production, de création et de son contexte sont des éléments fondamentaux dans son travail.

**Miguel Almiron**, artiste, est professeur des Universités en Arts Plastiques, c’est un grand spécialiste de l’art numérique et de l’image du corps.

**Workshop 2**

**Rodrigo BRAGA et Benjamin BROU**

***Corps Nature Création***

Ce workshop entend explorer la relation entre les êtres humains et les êtres non humains à travers l'art contemporain, en particulier les artistes latino-américains, ainsi que la propre production et la pensée de Rodrigo Braga sur les problèmes difficiles de l'ère anthropocène. De même, quelques réflexions de théoriciens importants du temps présent seront discutées, notamment celles qui se concentrent sur une reprise d'une perspective plus comogène pour l'avenir de l'humanité ; tels que le chaman yanomami Davi Kopenawa, le leader indigène et environnementaliste Ailton Krenak, et les anthropologues français Bruce Albert et Philippe Descola.

**Rodrigo Braga** est né à Manaus (Amazonie, Brésil) en 1976, Rodrigo Braga est diplômé des Beaux-Arts à l’UFPE (Recife, Brésil, 2002). Il expose depuis 1999, et est lauréat des plus importants prix d’art contemporain au Brésil. En 2012, Rodrigo Braga participe à la 30e Biennale internationale de São Paulo, et, en 2013, il expose l’œuvre Tonus au Cinéma du MoMA PS1 à New York. En 2016, il est invité au Palais de Tokyo, Paris (Prix SAM Art Projects), pour réaliser une exposition personnelle. L'artiste est représenté par la galerie Le Salon H, Paris. Le parcours visuel de l'artiste brésilien Rodrigo Braga est intimement lié aux écosystèmes naturels qu’il investit. Longtemps inscrit dans la topographie singulière de son pays d’origine, il s’est plus récemment décentré en intégrant une diversité d’environnements géographiques. Ses images mettent en scène le corps à corps intime auquel se livrent sans relâche l’homme et la nature. De ce conflit naissent des images symboliquement fortes, qui donnent à voir la porosité des frontières entre l’humain, l’animal, le végétal, et les dérèglements qui en découlent. Au cœur de ce conflit son propre corps est souvent présent, dans la densité de la forêt, ou dans les entrailles de la terre.

**Benjamin Brou**, Plasticien, est professeur des universités en Arts et Sciences de l’art à l’Université Paris1 Panthéon Sorbonne. Il a été directeur d’École supérieure d’arts réseau ANDEA et Chef de projets au MNAM-Centre Pompidou. Il a été responsable d’axe de recherche au sein d’équipe d’Unité Mixte et directeur de Groupe de recherche en Arts et Éducation.

Peintre et muraliste, il mène des recherches plastiques en art contemporain articulées entre pratique et théorie, prenant en compte l’œuvre et son procès dans leur relation au matériau, à la matière, au corps, au lieu et au temps.

Sa pratique picturale questionne l’ordre à suivre après la ruine de l’espace, du sujet et de l’objet, et pose la question de l’espace suggéré face au carcan de perspective qui nous fait buter sans cesse contre la même réponse nous rattachant à la renaissance. Au delà du processus de la *discrépance,* le fragment devient centre de réflexion, de retournement dans la création plastique et emporte avec lui la poétique de l'œuvre nouvelle où dessin, espace, ombres et lumières mis en scène, dialoguent. *Dessiner la peinture* ou *peindre le dessin*, voilà la piste de recherche à partir de laquelle, Benjamin Brou explore le graphisme, la couleur, la matière, le volume et la lumière. Il a réalisé plusieurs expositions en France et à l’étranger.

**Workshop 3**

**Frédéric CURIEN et Jean-Marie DALLET**

***Animation audiovisuelle numérique***

Cet atelier intensif mené avec l’aide d’un artiste vise à la production collective de curiosités, c’est-à-dire d’objets et de subjectivités qui surprennent les attentes préexistantes. Il s’organise autour de la conception et de la réalisation collaborative de recherches-créations, de recherches-actions ou de recherches-développements menées en groupe.

L’artiste invité cette année, **Frédéric Curien,** est membre du collectif SLIDERS\_lab. Il est compositeur et artiste plasticien sonore, il enseigne à l’École européenne supérieure de l’image (EESI). Il mène une recherche à l’intersection entre musique et arts plastiques, sur l’esthétique des espaces sonores et musicaux interactifs dans l’art contemporain. Il a exposé ses œuvres en France et à l’étranger. Avec sa collaboration, nous imaginerons à l’aide d’un synthétiseur numérique pour les images créé par le collectif d’artistes SLIDERS\_lab une animation audiovisuelle d’un nouveau genre.

**Jean-Marie Dallet**, artiste, est professeur des Universités en Arts Plastiques, grand spécialiste de l’art numérique, en particulier de l’interactivité, ainsi que de l’esthétique de l’information, et des questions de l’archive et de la mémoire.

**Don Foresta et Benoît Lahoz** qui travaillent sur l’art en réseau se joindront au workshop.

**MASTER 2**

**Parcours ARTS PLASTIQUES ET CRÉATIONS CONTEMPORAINES**

**École des arts de la Sorbonne, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne**

**SEMESTRE 2**

1. **UE D5AR1216 ENSEIGNEMENTS GÉNÉRIQUES :**

**1 EP obligatoire**

* **EP D5 R11216 : Interface / 12 h semestrielles**

**Interface.**

**M. Yann Toma : mercredi 18-20h, amphi Bachelard (Sorbonne)**

1. **UE D5AR1316 ENSEIGNEMENTS MÉTHODOLOGIQUES :**

**1 EP obligatoire**

* **1 EP obligatoire : D5 R11416 : Dispositifs rédactionnels / 24 h semestrielles (Mémoire)**

***L’étudiant doit impérativement s’inscrire avec le même enseignant qu’au semestre 1***

**Gr. 1 : Jean-Marie DALLET**

Dans une perspective de recherche-création, le séminaire organisera des présentations et des discussions avec les étudiants autour de deux éléments : - instauration : un prototype ou une esquisse (qui peut prendre diverses formes matérielles : dessin, maquette, etc.) de la réalisation future ; - explicitation : une présentation qui explique la démarche du projet. La présentation devra comporter trois parties : 1) un état de l’art et/ou état des besoins ; 2) une mise en perspective théorique et une description du projet et/ou du prototype (préciser le rapport entre le prototype/esquisse et le projet global) ; 3) une description des effets attendus de l’expérimentation.

Le séminaire s’organise autour de trois axes privilégiés : l’art, la technologie et la création. Une bibliographie spécifique à chaque projet étudiant sera donnée au fur et à mesure du développement du cours.

**Bibliographie :**

Barthes, Roland, *La chambre claire*, Paris, Gallimard, 1980.

Dallet, Jean-Marie, *Mémoires vives. From Nam June Paik to SLIDERS\_lab*, catalogue d’exposition, Bruxelles, Lannoo, 2019.

Deleuze, Gilles, *Cinéma 1. L’image-mouvement*, Paris, Minuit, 1985.

Deleuze, Gilles, *Cinéma 2. L’image-temps*, Paris, Minuit, 1985. Didi-Huberman, Georges, *L’Album de l’art à l’époque du « Musée imaginaire »*, Paris, Hazan, Louvre édition, 2013.

Grau, Oliver (éd.), *Media Art Histories*, Cambridge (Mass.), The MIT Press, 2007.

McLuhan, Marshall, *Pour comprendre les médias*, Paris, Seuil, 1968.

Panofsky, Ernst, *La Perspective comme forme symbolique et autres essais*, Paris, Minuit, 1976.

Gilbert Simondon, *Du mode d'existence des objets techniques*, Paris, Aubier, 2012 (1989).

**Gr2 : Mme Sandrine MORSILLO**

***Présence – présentation – représentation* (suite)**

Encadrement de l’écriture du mémoire et des réalisations.

**Gr3 : M. Christophe VIART**

***Formes du temps, Formes de vie 2***

Les objectifs de ce cours s’accordent pleinement avec les visées du master « Arts plastiques et création contemporaine » de développer une pratique artistique personnelle en associant fortement cette dernière à une pensée critique originale. L’important travail consacré à l’approfondissement d’une problématique ne pourra donc pas se dissocier de notre engagement dans une pratique soutenue, au même titre que nous sommes impliqués dans le monde où nous vivons. En nous interrogeant sur nos modes d’existence comme sur notre rapport au temps, ce séminaire de méthodologie propose de considérer l’art à la fois comme un espace d’expérimentation et comme un lieu de connaissances. Ouvert à toutes les approches, et sans restriction dans les médiums, il entend pouvoir accueillir toutes les pratiques dans leur plus grande diversité dans la perspective d’encourager une réflexion inédite sur notre histoire comme sur notre temps. Il propose de porter la plus grande attention aux processus de création et à la vie des formes, aux univers fictionnels et aux écologies de l’image, aux constellations poétiques et aux atlas scientifiques, aux tactiques de résistance et aux utopies pirates, aux milieux humains et aux milieux animaux, aux

histoires de lignes et aux usages des plaisirs…Les gestes, les actes, les mots, les pensées, les croyances ne pas seulement des faits « mais toujours et avant tout des possibilités de vie » (Giorgio Agamben).

Ponctué par des travaux collectifs sur le partage des connaissances, le deuxième semestre sera essentiellement dévolu à l’écriture du mémoire et à la réalisation des oeuvres élaborées pour la soutenance. Tout en veillant à ne pas interférer dans les démarches personnelles, il s’agira de procéder par étapes pour articuler sujet et méthodes, recherche et écriture, table des matières et références, texte et iconographie…

**Bibliographie**

Hans Bredekamp, *Théorie de l'acte d'image* [2010], traduit de l’allemand par F. Joly et Y. Sintomer, Paris, La Découverte, Politique et sociétés, 2015

Emanuele Coccia, *La Vie sensible*, traduit de l'italien par M. Rueff, Paris, Payot et Rivages, Bibliothèque Rivages, 2010

Alfred Gell, *L’Art et ses agents. Une théorie anthropologique [1998],* Traduit de l'anglais (Royaume-Uni) par O. Renaut et S. Renaut, Paris, Les presses du réel, Fabula, 2009

Marielle Macé, *Styles. Critique de nos formes de vie*, Paris, Gallimard, NRF Essais, 2016

Judith Schlanger, *La Vocation* [1996], Paris, Hermann, Philosophie, 2010

**Gr. 4 Mr. Benjamin BROU**

***Séminaire-atelier : Plasticité, instauration, enracinement***

**(Ce séminaire du second semestre s’inscrit dans la continuité du S1).** Finalisation du mémoire en vue de la soutenance.

**Bibliographie sélective :**Bachelard G. *La formation de l’esprit scientifique*, Paris, Vrin, 1938, poche1993, 2004. *Benjamin W., Écrits français*, présentés et introduits par Jacques Monnoyer, Paris, Gallimard, 1991. *Bergson H., Matière et mémoire, essai sur la relation du corps à l’esprit,* Paris, Quadrige/PUF, 1999. Gosselin P., Le Coguiec É., *La recherche création Pour une compréhension de la recherche en pratique artistique*, Québec, PUQ, 2006. Kalika M., *Le mémoire de Master*, Paris, Dunod, 2e éd. 2008. *Ricœur P., La mémoire, l’histoire et l’oubli, Paris, Seuil, 2000.*  Sicard M., *Chercheurs ou artistes ? entre art et science, ils rêvent le monde*, Paris, Autrement, 1995. Lancri J. Modestes propositions sur les conditions d’une recherche en Arts Plastiques à l’Université [Internet]. CERAP [cité 30 avril 2016]. Disponible sur: http://cerap.univ-paris1.fr/spip.php?article24.« L’artiste, un chercheur pas comme les autres », Hermès, La Revue 2015/2 (n° 72).

**Gr. 5 M. Miguel ALMIRON**